**Контрольная работа по дисциплине «Основы философии»**

1. **Составьте сравнительную таблицу отличий философской, научной и религиозной истин.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Примерные вопросы****для сравнения** | **Религиозная****истина** | **Философская****истина** | **Научная****истина** |
| 1. Методыполучения знаний. |  |  |  |
| 2. 2.Формызакрепления знаний |  |  |  |
| 3. Основныевопросы для изучения |  |  |  |
| 4. Как решается вопрос опроисхождении мираи человека |  |  |  |
| 5. Отношение кпроблеме смерти |  |  |  |
| 6.Свои вариантывопросов |  |  |  |

1. **Сделайте вывод, в чем заключаются сходства и различия между философией, религией и наукой.**
2. **Соотнесите виды наук, их характеристики и примеры. 4 балла.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А. Естественные | 1. История | а. Мир общества |
| Б. Технические | 2. Химия | б. Мир техники |
| В. Гуманитарные | 3. Психология | в. Мир природы |
| Г. Социальные. | 4. Электротехника | г. Мир человека |

1. **Распределите перечисленное ниже следующим образом:** Первые три позиции должны составлять категории философии, три последующие - социологии: классы, бытие, материя, общность, нация, время.
2. **Изучить приведенный ниже текст и выполните задание.**

«Философы всегда составляли небольшую группу в человечестве, их всегда было немного. И тем более поразительно, что их так не любят. Философию и философов не любят люди религии, теологии, иерархи церкви и простые верущие, не любят ученые и представители разных специальностей, не любят политики и социальные деятели, люди государственной власти, консерваторы и революционеры, не любят инженеры и техники, не любят артисты, не любят простые люди, обыватели. Казалось бы, философы люди самые безвластные, они не играют никакой роли в жизни государственной и хозяйственной. Но люди, уже власть имеющие или к власти стремящиеся, уже играющие роль в жизни государственной или хозяйственной или стремящиеся ее играть, чего-то не могут простить философам. Прежде всего не могут простить того, что философия кажется им ненужной, неоправданной, существующей лишь для немногих, пустой игрой мысли. Но остается непонятным, почему ненужная и непонятная игра мысли самой незначительной кучки людей вызывает такое недоброжелательство и почти негодование. Это психологически сложная проблема. Философия чужда

большей части людей, и вместе с тем каждый человек, не сознавая этого, в каком-то смысле философ. Весь технический аппарат философии чужд большей части людей. Большая часть людей готова употреблять слово «философ» в насмешливом и порицательном смысле. ...Но каждый человек, хотя бы он этого не сознавал, решает вопросы «метафизического» порядка. Вопросы математики или естествознания гораздо более чужды огромной массе людей, чем вопросы философские, которые в сущности ни одному человеку не чужды. И существует обывательская философия тех или иных социальных групп, классов, профессий, как существует обывательская политика. Человек, испытывающий отвращение к философии и презирающий философов, обыкновенно имеет свою домашнюю философию. Ее имеет государственный деятель, революционер, специалист-ученый, инженер-техник. Они именно поэтому и читают ненужной философию. Мы должны констатировать социальную незащищенность философии и философа. Философия не выполняет непосредственных социальных заказов. Философ видит даже свое достоинство в том, чтобы стать выше предъявляемых ему социальных требований. Философия не социальна, философия персональна».

**Задание к тексту:** изложите самостоятельно основные положения фрагмента.